**PL3/B17a-PNXƯD**

66./2017/TT-BTNMT

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG  **TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  **TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |

**PHIẾU NHẬN XÉT HỒ SƠ**

**ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU ỨNG DỤNG VÀ PHÁT TRIỂN CÔNG NGHỆ CẤP CƠ SỞ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ủy viên phản biện** |  |
| **Thành viên khác** |  |

**Họ và tên người nhận xét:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Tên đề tài:** |  |
| **2. Tên tổ chức và cá nhân đăng ký chủ trì:**  ***Tên tổ chức:***  ***Họ và tên cá nhân:*** | |

**3. Nhận xét theo nhóm tiêu chí đánh giá:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nhóm tiêu chí đánh giá** | ***Nhận xét của chuyên gia*** | | | | |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **3.1. Tổng quan tình hình nghiên cứu** |  | | | | |
| - Tính khoa học và thực tiễn trong việc luận giải cụ thể hóa mục tiêu và nội dung nghiên cứu của đề tài đáp ứng được yêu cầu đặt hàng và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu |
| - Tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước (mức độ phân tích và cập nhật đầy đủ) |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.1:* | | | | | |
| **3.2. Nội dung, nhân lực thực hiện các nội dung, phương pháp nghiên cứu, kỹ thuật sử dụng** |  | | | | |
| - Các nội dung nghiên cứu và bố trí nhân lực thực hiệnphù hợpđể đạt được mục tiêu và yêu cầu đặt hàng |
| - Phương pháp nghiên cứu phù hợp với các nội dung nghiên cứu đề ra |
| - Kỹ thuật sử dụng trong nghiên cứu |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.2:* | | | | | |
| **3.3. Sản phẩm khoa học và công nghệ** |  | | | | |
| - Đầy đủ và đáp ứng yêu cầu đặt hàng (định lượng và định tính) |
|  |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.3:* | | | | | |
| **3.4. Phương án chuyển giao ứng dụng các sản phẩm và phương án tổ chức để triển khai ứng dụng sản phẩm** |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.4:* | | | | | |
| **3.5. Tính khả thi về kế hoạch thực hiện: Tính hợp lý, khả thi của phương án phối hợp; Tiến độ thực hiện công việc.** |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.5:* | | | | | |
| **3.6. Năng lực cá nhân tham gia** *[Lý lịch khoa học của cá nhân và các thành viên tham gia (nếu có)]* |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.6:* | | | | | |
| **Ý kiến đánh giá tổng hợp** |  | | | | |

*Ghi chú:* Điểm nhận xét của chuyên gia theo thang điểm:

4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

**Kiến nghị của chuyên gia:** (đánh dấu **X**)

1. Đề nghị thực hiện*:*

2. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây.

3. Không thực hiện (có kết quả đánh giá tổng hợp là “Kém” hoặc “Rất kém”).

*Nhận xét, giải thích cho kiến nghị trên:*

*…………………………………………………………………………………………………………*

*…………………………………………………………………………………………………………*

*…………………………………………………………………………………………………………*

|  |  |
| --- | --- |
| Ngày………tháng……..năm 20…..  Xác nhận của cơ quan  (Ký, ghi rõ họ tên và đóng dấu) | Ngày ……… tháng………năm 20…..  **NGƯỜI NHẬN XÉT**  (Họ, tên và chữ ký) |

**PL3/B17b-PNXXH**

66/2017/TT-BTNMT

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG  **TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  **TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |

**PHIẾU NHẬN XÉT HỒ SƠ**

**ĐỀ TÀI KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN CẤP CƠ SỞ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ủy viên phản biện** |  |
| **Thành viên khác** |  |

**Họ và tên người nhận xét:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Tên đề tài/đề án:** |  |
| **2. Tên tổ chức và cá nhân đăng ký chủ trì:**  ***Tên tổ chức:***  ***Họ và tên cá nhân:*** | |

**3. Nhận xét theo nhóm tiêu chí đánh giá:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tiêu chí đánh giá** | ***Nhận xét của chuyên gia*** | | | | |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **3.1. Tổng quan tình hình nghiên cứu** |  | | | | |
| - Tính đầy đủ và cập nhật tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước. |
| - Tính khoa học và thực tiễn việc luận giải cụ thể hóa mục tiêu và nội dung nghiên cứu đáp ứng yêu cầu của đặt hàng và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu. |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.1:* | | | | | |
| **3.2. Nội dung và hoạt động hỗ trợ nghiên cứu** |  | | | | |
| - Tính hệ thống, logic, đầy đủ, rõ ràng của các nội dung nghiên cứu |
| - Tính hợp lý, khả thi của các hoạt động phục vụ nội dung nghiên cứu |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.2:* | | | | | |
| **3.3. Cách tiếp cận và phương pháp nghiên cứu** |  | | | | |
| **-** Cách tiếp cận đề tài với đối tượng nghiên cứu |
| - Phương pháp nghiên cứu và kỹ thuật sử dụng phù hợp với đối tượng nghiên cứu |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.3:* | | | | | |
| **3.4. Tính khả thi về kế hoạch thực hiện: Tính hợp lý, khả thi của phương án phối hợp; Tiến độ thực hiện công việc.** |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.4:* | | | | | |
| **3.5. Tính mới của sản phẩm, lợi ích kết quả của đề tài/đề án và phương án chuyển giao sản phẩm, kết quả nghiên cứu** |  | | | | |
| **-** Sản phẩm của đề tài/đề án đáp ứng theo yêu cầu đặt hàng |
| - Hiệu quả khoa học, thực tiễn (Tác động tốt đến xã hội, ngành, lĩnh vực; nâng cao năng lực nghiên cứu của tổ chức, cá nhân, bài báo quốc tế, đào tạo đại học/sau đại học) |
| - Phương án ứng dụng và chuyển giao sản phẩm. |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.5:* | | | | | |
| **3.6. Năng lực và kinh nghiệm của các cá nhân tham gia** *[Hồ sơ năng lực của cá nhân và các thành viên tham gia]* |  | | | | |
| *Ý kiến nhận xét đối với nhóm tiêu chí 3.6:* | | | | | |
| **Ý kiến đánh giá tổng hợp** |  | | | | |

*Ghi chú:* Điểm nhận xét của chuyên gia theo thang điểm:

4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

**Kiến nghị của chuyên gia:** (đánh dấu **X**)

1. Đề nghị thực hiện*.*

2. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây.

3. Không thực hiện (có kết quả đánh giá tổng hợp là “Kém” hoặc “Rất kém”).

*Nhận xét, giải thích cho kiến nghị trên:*

*…………………………………………………………………………………………………………….....*

*…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….....*

*……………………………………………………………………………………………………………….*

*…………………………………………………………………………………………………………….....*

*……………………………………………………………………………………………………………….*

|  |  |
| --- | --- |
| Ngày………tháng……..năm 20…..  Xác nhận của cơ quan  (Ký, ghi rõ họ tên và đóng dấu) | Ngày ……… tháng………năm 20…..  **NGƯỜI NHẬN XÉT**  (Họ, tên và chữ ký) |

**PL3/B18a-PĐGƯD**

66/2017/TT-BTNMT

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG  **TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  **TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ HỒ SƠ**

**ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU ỨNG DỤNG VÀ PHÁT TRIỂN CÔNG NGHỆ CẤP CƠ SỞ**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Tên đề tài:** |  |
| **2. Tên tổ chức và cá nhân đăng ký chủ trì:**  ***Tên tổ chức:***  ***Họ và tên cá nhân:*** | |

**3. Đánh giá**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nhóm tiêu chí đánh giá** | ***Chuyên gia đánh giá*** | | | | | **Hệ số** | ***Điểm*** | ***∑*** | ***Điểm tối đa*** |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **3.1. Tổng quan tình hình nghiên cứu** |  | | | | |  |  |  | 16 |
| - Tính khoa học và thực tiễn trong việc luận giải cụ thể hóa mục tiêu và nội dung nghiên cứu của đề tài đáp ứng được yêu cầu đặt hàng và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu | 2 |
| - Tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước (mức độ phân tích và cập nhật đầy đủ) | 2 |
| **3.2. Nội dung, nhân lực thực hiện các nội dung, phương pháp nghiên cứu, kỹ thuật sử dụng** |  | | | | |  |  |  | 32 |
| - Các nội dung nghiên cứu và bố trí nhân lực thực hiệnphù hợpđể đạt được mục tiêu và yêu cầu đặt hàng | 3 |
| - Phương pháp nghiên cứu phù hợp với các nội dung nghiên cứu đề ra | 3 |
| - Kỹ thuật sử dụng trong nghiên cứu | 2 |
| **3.3. Sản phẩm khoa học và công nghệ** |  | | | | |  |  |  | 12 |
| - Đầy đủ và đáp ứng yêu cầu đặt hàng (định lượng và định tính) | 3 |
| **3.4. Phương án chuyển giao ứng dụng các sản phẩm và phương án tổ chức để triển khai ứng dụng sản phẩm** |  | | | | | 3 |  |  | 12 |
| **3.5. Tính khả thi về kế hoạch thực hiện; Tính hợp lý, khả thi của phương án phối hợp; Tiến độ thực hiện công việc** |  | | | | | 3 |  |  | 12 |
| **3.6. Năng lực của các cá nhân tham gia** *[Hồ sơ năng lực của cá nhân và các thành viên tham gia]* |  | | | | | 4 |  |  | 16 |
| **Ý kiến đánh giá tổng hợp** | | | | | | | |  | **100** |

***Ghi chú:******Điểm đánh giá của chuyên gia theo thang điểm:***

4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

**Kiến nghị của chuyên gia:** (đánh dấu **X**)

1. Đề nghị thực hiện *(*Tổng số điểm của các tiêu chí phải đạt từ 70/100 điểm trở lên)

*1.1. Đề nghị thực hiện*

*1.2. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây*

2. Không thực hiện (Tổng số điểm của các tiêu chí nhỏ hơn 70/100 điểm)

***Kiến nghị điều chỉnh:***

*……………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………*

*……………………………………………………………………………………………………*

*Ngày ….. tháng ….. năm 20….*

**Thành viên đánh giá**

*(Ký, ghi rõ họ tên)*

**PL3/B18b-PĐGXH**

66/2017/TT-BTNMT

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG  **TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  **TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ HỒ SƠ ĐỀ TÀI KHOA HỌC**

**XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN CẤP CƠ SỞ**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Tên đề tài/đề án:** |  |
| **2. Tên tổ chức và cá nhân đăng ký chủ trì:**  ***Tên tổ chức:***  ***Họ và tên cá nhân:*** | |

**3. Đánh giá**

| **Tiêu chí đánh giá** | ***Chuyên gia đánh giá*** | | | | | **Hệ số** | ***Điểm*** | ***∑*** | ***Điểm tối đa*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **3.1. Tổng quan tình hình nghiên cứu** |  | | | | |  |  |  | 16 |
| - Tính đầy đủ và cập nhật tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước. | 2 |
| - Tính khoa học và thực tiễn việc luận giải cụ thể hóa mục tiêu và nội dung nghiên cứu đáp ứng yêu cầu của đặt hàng và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu. | 2 |
| **3.2. Nội dung và hoạt động hỗ trợ nghiên cứu** |  | | | | |  |  |  | 16 |
| - Tính hệ thống, logic, đầy đủ, rõ ràng của các nội dung nghiên cứu | 2 |
| - Tính hợp lý, khả thi của các hoạt động phục vụ nội dung nghiên cứu | 2 |
| **3.3. Cách tiếp cận và phương pháp nghiên cứu** |  | | | | |  |  |  | 20 |
| **-** Cách tiếp cận đề tài/đề án với đối tượng nghiên cứu | 2 |
| - Phương pháp nghiên cứu và kỹ thuật sử dụng phù hợp với đối tượng nghiên cứu | 3 |
| **3.4. Tính khả thi về kế hoạch thực hiện; Tính hợp lý, khả thi của phương án phối hợp; Tiến độ thực hiện công việc** |  | | | | | 3 |  |  | 12 |
| **3.5. Tính mới của sản phẩm, lợi ích kết quả của đề tài và phư­ơng án chuyển giao sản phẩm, kết quả nghiên cứu** |  | | | | |  |  |  | 20 |
| **-** Sản phẩm của đề tài/đề án đáp ứng theo yêu cầu đặt hàng | 2 |
| - Hiệu quả khoa học, thực tiễn (Tác động tốt đến xã hội, ngành, lĩnh vực; nâng cao năng lực nghiên cứu của tổ chức, cá nhân, bài báo quốc tế, đào tạo đại học) | 3 |
| **3.6. Năng lực và kinh nghiệm của các cá nhân tham gia** *[Hồ sơ năng lực của cá nhân và các thành viên tham gia]* |  | | | | | 4 |  |  | 16 |
| **Ý kiến đánh giá tổng hợp** | | | | | | | |  | **100** |

***Ghi chú:******Điểm đánh giá của chuyên gia theo thang điểm:***

4 = Rất tốt; 3 = Tốt; 2 = Trung bình; 1 = Kém; 0 = Rất kém

**Kiến nghị của chuyên gia:** (đánh dấu **X**)

1. Đề nghị thực hiện *(*Tổng số điểm của các tiêu chí phải đạt từ 70/100 điểm trở lên)

*1.1. Đề nghị thực hiện*

*1.2. Đề nghị thực hiện với các điều chỉnh nêu dưới đây*

2. Không thực hiện (Tổng số điểm của các tiêu chí nhỏ hơn 70/100 điểm)

***Kiến nghị điều chỉnh:***

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

*Ngày ….. tháng ….. năm 20.…*

**Thành viên đánh giá**

*(Ký, ghi rõ họ tên)*